

Los bosques, atrapados en una "REDD" comercial

by Tamra Gilbertson / Diagonal
Thursday, 24 January 2008

CAMBIO CLIMÁTICO // GRAN OPOSICIÓN SOCIAL A LAS PROPUESTAS DEL BANCO MUNDIAL

Tamra Gilbertson, es miembro de Carbon Trade Watch, Instituto Transnacional (carbontradewatch.org)

Traducción: Beatriz Martínez / Bali

La propuesta que el Banco Mundial hizo en Bali en diciembre para combatir el cambio climático (descontar emisiones de contaminación por evitar la "deforestación evitada" (REDD)) podrá beneficiar a los principales actores contaminantes.

Â

PROTESTAS EN BALI. Las estrategias acordadas en la cumbre de Bali contra el cambio climático fueron muy criticadas por multitud de organizaciones sociales / Tamra Gilbertson

Â

El Banco Mundial (BM) encabezará proyectos piloto de esta iniciativa internacional con el probable apoyo político y económico del G-8. La propuesta, conocida como REDD (Reducción de Emisiones Provocadas por Deforestación y Degradación), se está desarrollando como otro de los instrumentos comerciales de Kyoto, y entrará en vigor en 2012.

En el actual sistema, los beneficios económicos inmediatos de la deforestación pesan más que las ventajas de proteger los bosques para el futuro. El Banco Mundial afirma que reducir el índice anual de la deforestación en los países en desarrollo costará entre 2.000 y 20.000 millones de dólares anuales, y el coste total superará los 100.000 millones de dólares al año. Los países con mayor índice de deforestación serán los principales beneficiados.

El BM asumió la tarea de administrar proyectos piloto en cinco países mediante su nuevo Fondo para reducir las emisiones mediante la protección de los bosques (FCPF), cuyo responsable, Benoît Bosquet, manifestaba: "El objetivo final del FCPC es impulsar un mercado de emisiones con los bosques". No le falta experiencia al BM con los mercados de emisiones. En 1999, la institución inauguraba su primer fondo, el Fondo Prototipo del Carbono (PCF), que buscaba construir un instrumento de créditos de derechos de emisión con empresas y gobiernos. El PCF se creó para respaldar proyectos en el marco del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) del Protocolo de Kyoto. En principio, el PCF era un mecanismo temporal, pero pasados ocho años, la cartera de los diez fondos del Banco en este sector ronda los 2.000 millones de dólares.

Los MDL han sido objeto de constantes críticas desde sus inicios. Se supone que los proyectos permitirán a las industrias contaminantes compensar sus emisiones invirtiendo en proyectos limpios en el Sur. En la práctica, los MDL dan carta blanca para seguir contaminando en el Norte, donde empresas y gobiernos tienen una opción barata para seguir sus negocios, y en el Sur, donde los proyectos MDL que generan la mayoría de créditos garantizan subvenciones a algunas de las empresas más contaminantes del mundo. Como sucede con la REDD, cuando se presentaron los MDL, la información era ambigua. Sin embargo, proyectos financiados con el MDL han desembocado

en el desalojo de comunidades enteras, y varias empresas han sido acusadas de apropiarse de tierras, exacerbar la contaminación, generar una emigración forzosa y destruir medios de vida.

A diferencia del MDL, la REDD funcionará por países, hecho que propiciará nuevos problemas. Entre ellos, la cuestión de quién posee las tierras y tiene derechos sobre ellas. En muchos países con una densa masa forestal, el Estado no reconoce los derechos legales de los pueblos indígenas que viven en los bosques y los protegen. «En estas condiciones de conflictos no resueltos de tierra, la desviación del carbono proyecta ese reclamo para reducir las emisiones de la deforestación, pero estarán basadas en una cuota por debajo del enfoque y pondrá a más poder en las manos de gobiernos», afirma Jutta Kill, de la ONG europea FERN.

El programa REDD aplica un enfoque estático a la deforestación, y reduce una cuestión muy compleja a un simple mecanismo mercantil, ajustado a los modelos de la economía convencional. «La propuesta REDD simplifica la función de los ecosistemas forestales, como si sólo fueran un almacén de carbono», sostiene la organización indonesia Wahli.

Conflictos de intereses

En su reunión anual, el propio grupo de inspección del Banco emitió un informe que denunciaba el último escándalo forestal de este organismo en la República Democrática del Congo. El préstamo concedido había infringido casi todas las normativas internas del Banco al abrir la cuenca del río Congo a madereras industriales que habían arrasado enormes zonas de bosque virgen y acabado con los medios de vida de comunidades indígenas. Y no es un caso aislado. Según Amigos de la Tierra-Brasil, la ganadería representa la mayor amenaza en la cuenca del Amazonas, y el Banco es uno de los principales responsables, al financiar la expansión de la industria ganadera y la deforestación en la región amazónica.

Este enfoque apunta a pueblos indígenas y marginados como «impulsores» de la deforestación. En la península de Kampar, en la provincia indonesia de Riau, hay una de las mayores turberas del mundo. La papelera APRIL propone plantar un «anillo» de árboles para proteger los bosques de la tala ilegal de la que acusa a las comunidades vecinas. Ahora está buscando financiación para el proyecto, que pretende presentarse al programa REDD. Pero el proyecto despejará casi la mitad de la cubierta forestal restante, y no abordará el principal problema de la deforestación en la zona: la sobrecapacidad de las fábricas de papel de APRIL y de la empresa rival, APP. En Bali, cientos de activistas comprometidos con la lucha por la justicia climática mostraron su oposición a la REDD y al nuevo fondo del Banco Mundial. Grupos indígenas, mujeres de Tuvalu y activistas indonesios se manifestaron para decirle al Banco que sus propuestas no son bienvenidas. Más de 59 organizaciones suscribieron una declaración contra la REDD.

Â

LAS MUJERES CAMPESINAS ABRAZAN LOS BOSQUES, EL BANCO MUNDIAL LOS AMORDAZA

SORAYA GONZÁLEZ

La lucha contra la deforestación que ahora lidera el BM es ya conocida en aquellas regiones rurales donde los bosques son la moneda de cambio de la economía doméstica. Mujeres campesinas, principalmente, organizadas desde los años 70, han interpuesto lo puesto, su cuerpo, a las sierras de los trabajadores a sueldo de empresas que comercian con la madera. Otras han fecundado el suelo con millones de semillas. La extracción de madera y la deforestación por la expansión agrícola no son sólo un problema para el calentamiento de la tierra. Son las principales amenazas para alrededor de 150 millones de personas, principalmente mujeres, que dependen de la supervivencia de los bosques

primarios. La erosión del suelo, provocada por el desmonte de las montañas a manos de empresas, vuelve más vulnerables, si cabe, a las comunidades rurales. Ésta es la lección que aprendieron las comunidades campesinas cercanas al río Alaknanda, en la India, cuando las lluvias monzónicas abrieron sus tierras en 1970. Así, cuando pocos años después, el Departamento de Montes de la India anunció la subasta de 2.500 árboles en el bosque de Reni, junto al río Alaknanda, los y las pobladoras salieron a defender lo que les pertenecía. Gaura Devi organizó la resistencia no violenta de las mujeres de Lata, su aldea, que encadenadas con sus brazos a los árboles prendieron la chispa del movimiento Chipko (abrazar en hindi). La empresa de deportes Simon Company tuvo que retirarse y, posteriormente, el Gobierno prohibió la tala durante 10 años. El éxito se propagó desde un extremo a otro del Himalaya y hoy Chipko tiene una relevancia internacional, gracias también a la ecofeminista Vandana Shiva. Con sólo un 2% de cubierta forestal, Kenia es otro enclave de los más afectados por la deforestación. A finales de los 70, el movimiento Green Belt, también protagonizado por mujeres y auspiciado por una mujer con presencia internacional hoy, Wangari Maathai (Premio Nobel de la Paz en 2004), acometió su lucha plantando árboles. Convertido en ONG, el movimiento se vanagloria de haber plantado más de 40 millones de árboles. En ambos movimientos, no se trata sólo de conservar los bosques sino de apostar por la biodiversidad y la seguridad alimentaria. La explotación comercial de los bosques por empresas extranjeras ha prohibido durante años el acceso a sus recursos a las aldeas que viven en equilibrio con ellos. Ahora, la conservación de las zonas boscosas como sumideros de carbono puede perpetuar su blindaje a las comunidades rurales, que no han sido consultadas en ese festival de lavado verde celebrado en Bali.

Diagonal Periódico

Á